Ieri, înaintaşii au rămas datori: 7 goluri în 6 meciuri!

Progresul a cîştigat cu un gol marcat în minutul 3

Aşteptam cu mult interes jocul Progresul — C. S. Tg. Mureş. Oaspeţii apăreau în Capitală pentru prima oară în acest sezon, aureolaţi de o frumoasă performanţă în etapa trecută, iar bucureştenii promiteau reabilitarea după comportarea submediocră din jocul cu C.C.A. Miza întîlnirii (cele două puncte atît de preţioase pentru ambele formaţii, dar mai ales pentru mureşeni) intra şi ea în calculul celor ce pronosticau un meci dinamic, de mare luptă. Pe teren însă, lucrurile s-au petrecut cu totul altfel şi, în afara faptului că au petrecut o splendidă după-amiază de primăvară pe stadion, prea puţine sînt satisfacţiile cu care au plecat de la „Republicii" cei aproape 20.000 de spectatori. Ba, să nu-i nesocotim pe suporterii Progresului; ei au, desigur, mulţumirea de a se fi adăugat încă o victorie palmaresului formaţiei lor favorite, victorie meritată dar obţinută cu destul de puţină glorie.

Nivelul tehnic al jocului: slab. Mai slab chiar decît al altor jocuri pe care le-am văzut la începutul sezonului, cînd asemenea comportări ar fi avut poate o scuză, o explicaţie. Progresul a beneficiat ieri de o formaţie completă (au reintrat Ozon şi Mihăilescu) dar nu s-a ridicat mult peste valoarea adversarului. Ba, chiar, în repriza secundă, bucureştenii au fost depăşiţi de revenirea oaspeţilor şi iniţiativa a aparţinut acestora aproape o jumătate de oră. Ca şi în jocurile anterioare, formaţia bucureşteană a slăbit după pauză şi credem că un atac mai organizat şi mai precis în şut decît cel al lui C.S. Tg. Mureş ar fi putut răsturna fragilul avantaj de 1—0 stabilit de Dinulescu în min. 3. La o centrare a lui Oaidă, Iliescu n-a putut reţine balonul care a ajuns la Dinulescu. Acesta a făcut cîţiva paşi printre apărătorii adverşi şi a tras în poarta goală: 1—0. In continuare, joc de cîmp. Progresul are mai multe faze de poartă, dar Iliescu apără şuturi grele în min. 30 (Oaidă), 38 (Ozon) şi 39 (Moldoveanu, la capătul unei splendide acţiuni colective, singura fază de fotbal veritabil din cele 90 de minute). In acest timp, mureşenii, care joacă cu patru atacanţi în linie şi centrul atacant Kajlik retras între halfi, nu întreprind nimic periculos, nu trag nici un şut pe poartă. Două şuturi de departe trec puţin peste bara porţii lui Mîndru.

In repriza a doua, revirament în tabăra oaspeţilor. In min. 50 Dobrescu salvează la un corner. Apoi C.S. Tg. Mureş domină, obţine cîteva cornere iar în min. 64 şi 70 ratează prin Meszaros II şi Varga. Progresul poate urca scorul, dar atacurile confuze sînt risipite de apărarea oaspe. De la Progresul am remarcat doar pe Ştirbei. Jocul în general slab al echipei trebuie să dea de gîndit antrenorilor. E greu de admis că Progresul a jucat ieri slab numai pentru că... mureşenii n-au fost periculoşi. G.S. Tg. Mureş a făcut o figură modestă, în special atacul, care a irosit tot ce au creat cu multe străduinţi Boscardi şi Gierling. Meszaros II, element de bază al ofensivei mureşene, a corespuns doar în repriza a doua, iar Jozsi a jucat ca un anonim.

Arbitrul A. Varga din Cluj a condus bine echipele:

PROGRESUL: Mîndru-Dobrescu, Caricaş, Soare-Ştirbei, Mihăilescu-Oaidă, Mateianu, Ozon, Dinulescu, Moldoveanu.

C.S. TG. MUREŞ: Iliescu-Szekely, Vakarcs II, Carol Szasz-Bocsardi, Gierling-Varga, Jozsi, Kajlik, Meszaros II, Meszaros I.

RADU URZICEANU

Joc foarte slab la Cluj

CLUJ 13 (prin telefon). — Cei aproximativ 12.000 de spectatori au regretat faptul că urmînd îndemnul pasiunii lor pentru fotbal s-au deplasat la stadionul Gh. Gheorghiu-Dej pentru a asista la întîlnirea Dinamo Cluj—Dinamo Bucureşti — terminată cu scorul de 0-1 (0-0) — deoarece au urmărit un joc foarte slab. Meciul s-a desfăşurat într-o atmosferă deosebit de încordată, la care a contribuit şi arbitrul timişorean Kepich. Acesta a fluierat foarte, foarte mult, dînd numeroase decizii inverse, confundînd deseori jocul bărbătesc cu cel dur. In min. 86 Kepich nu a acordat clujenilor un 11 m., la un hends comis de Iosif Lazăr.

Bucureştenii au jucat ceva mai bine decît clujenii, însă jocul prestat n-a depăşit nivelul mediu. Apărarea de la Dinamo Bucureşti a jucat calm, destrămînd cu regularitate şi promptitudine atacurile adversarilor, şi aşa destul de anemice. Dacă apărarea s-a mai descurcat oarecum — cedînd doar o singură dată, atunci cînd Kőszegy a marcat unicul punct al partidei în min. 76 —, înaintarea în schimb a acţionat dezlînat, cu pase trimise la întîmplare. Singur Szakacs I a jucat mai aproape de valoarea lui reală. La comportarea slabă a înaintaşilor clujeni a contribuit şi jocul slab al mijlocaşilor, care au trimis numeroase baloane înalte, ceea ce nu era indicat în faţa apărătorilor bucureşteni mai înalţi.

S-au aliniat următoarele formaţii:

DINAMO CLUJ: Bucur — Moarcăş, Hulea, Szakacs II — Ţircovnicu, Dragomir — Rădulescu, Mihai, Eftimie, Szakacs I, Drăgoi.

DINAMO BUCUREŞTI: Cosma — Florian Anghel, Iosif Lazăr, Motroc — Alexandru Vasile, Neagu — Vasile Anghel, Nicuşor, Ene, Kőszegy, Suru.

Trebuie să menţionăm şi unele comportări nesportive (duritaţi şi discuţii cu publicul) ale lui Moarcăş (Dinamo Cluj), Cosma, Nicuşor şi Suru (Dinamo Bucureşti).

Iancu Tiberiu şi Gligor Valeriu
corespondenţi

Atacul lui Ozon a fost stopat de... centrul înaintaş (retras) Kajlik, care în acest moment degajează balonul (faza din partida Progresul — C. S. Tg. Mureş 1—0). (Foto: I. MIHAICA)

La Ploeşti: 0-1 şi... o veritabilă reeditare a meciului din etapa trecută

PLOEŞTI 13 (prin telefon). — Spectatorii meciului **Petrolul Ploeşti—Steagul roşu Oraşul Stalin** au avut în repetate rînduri impresia că asistă la o reeditare a meciului cu Jiul, din etapa precedentă. Deosebirea constă în faptul că atunci era vorba despre o fruntaşă a clasamentului, în luptă pentru titlu, în timp ce acum echipa oaspe era în zona retrogradării. Această situaţie s-a conturat cu deosebire în prima repriză cînd, ajutaţi şi de vînt, oaspeţii prestează un joc foarte ofensiv, punînd deseori în dificultate apărarea petroliştilor. La decizia în atac s-au adăogat sistemul de organizare al apărării şi intervenţiile prompte ale lui Constantinescu.

In schimb, localnicii s-au comportat mai slab ca în etapa precedentă, prestînd un joc lipsit de concepţie şi de orientare şi demonstrînd un vădit declin de formă. La înfrîngerea suferită coincidenţa continuă şi ca şi în etapa precedentă, ploeştenii au părăsit terenul învinşi cu 1-0 (0—0). Au contribuit în egală măsură linia de atac şi cea de mijloc. Prima n-a corespuns, lipsindu-i legătura între jucători, finalitatea şi precizia în şut, cea de-a doua, exceptîndu-l în oarecare măsură pe Fronea, n-a alimentat atacul şi, prin jocul retras, a favorizat acţiunile interlor adverşi, rămaşi nemarcaţi. La rîndul lor, aceştia s-au priceput să-şi pună proprii atacanţi în poziţii favorabile, facilitîndu-le contraatacurile. Intr-un astfel de contraatac, în min. 62, David scapă de supravegherea lui Marinescu şi înscrie. Golul primit scade de aci înainte şi mai mult randamentul ploeştenilor, care devin nervoşi şi nu mai reuşesc să pună în pericol poarta oaspeţilor. Jocul prestat ne-a confirmat părerea că echipa Petrolul Ploeşti prezintă lacune serioase (lipsă de omogenitate în pregătirea jucătorilor şi în special lipsuri de ordin moral şi de voinţă) care trebuie să facă obiectul unei serioase analize.

Arbitrul Ilie Drăghici (Bucureşti) a condus corect formaţiile:

PETROLUL PLOEŞTI: Sfetcu—Pahonţu, Marinescu, Topşa—Fronea, Neacşu—Bădulescu (Zaharia), Tabarcea, Zaharia (Dumitrescu), Dumitrescu (Bădulescu), G. Marin.

STEAGUL ROŞU ORAŞUL-STALIN: Constantinescu — Birsan, Marinescu, Percea—Hidişan, Aron—Haşoti, Fusulan, Proca (David), Szigetti, David (Proca).

M. Bedrosian şi I. Iordache
corespondenţi

U.T.A. A „SMULS" UN PUNCT LA PETROŞANI

PETROŞANI 13 (prin telefon). — Peste 6.000 de spectatori au asistat la partida dintre echipa locală şi cea a textiliştilor din Arad. Scorul alb îi nedreptăţeşte pe petroşăneni, deoarece ei au dominat mai mult dar nu au reuşit să străpungă apărarea arădană care, cu un al treilea fundaş — Serfözö — şi cu Petschovski retras, au ştiut să menţină scorul alb pînă la sfîrşit.

Faptul că înaintarea Jiului nu a reuşit să marcheze nici un gol s-a datorat în mare măsură şi lipsei de finalitate în faţa porţii. O altă greşeală a constituit-o faptul că Ciurdărăscu a fost prea mult căutat şi, ca atare, a fost păzit cu străşnicie de Serfözö. Fiind nevoit să şuteze de la 16—20 m., nu a avut precizie în tir. In plus, gazdele au jucat foarte mult pe tripletă, fără a folosi extremele care de altfel nu au fost „marcate". In această partidă întreaga formaţie a Jiului a manifestat o condiţie fizică şi o tehnică mult mai bună decît a oaspeţilor.

Cît priveşte pe arădani, ei au avut puţine acţiuni la poartă.

In prima parte a jocului, Jiul iniţiază o serie de acţiuni şi Ciurdărăscu, Nertea şi Cosmoc încearcă poarta, dar Coman reţine tot. In min. 20, Petschovski trece pe extremă, centrează peste apărarea gazdelor la Marin Marcel, dar acesta neatent ezită să tragă şi Crisnic prinde. In min. 27 Jiul trece la „treabă". Gabor, Ciurdărăscu, Florea, schimbă balonul între ei şi ultimul înscrie, dar arbitrul Cruţescu nu acordă gol pe motiv că Florea se afla în ofsaid. In repriza a doua, gazdele sînt hotărîte să modifice scorul, dar arădanii se apără cu 7—8 oameni. Ciurdărăscu, Nertea, Ghibea şi Cosmoc trag la poartă fără succes. Partida se termină în plină dominare a gazdelor.

Arbitrul Mircea Cruţescu a condus următoarele formaţii:

JIUL: Crisnic — Romoşan, Panait, Tîrnoveanu — Cosmoc, Deleanu — Ghibea, Florea, Ciurdărăscu, Gabor, Nertea.

U.T.A.: Coman — Szücs, Băcuţ II, Sereş — Kapaş, Serfözö — Jurcă, Koczka, Marin Marcel, Petschovski, Tîrlea.

R. Zamora şi N. Rovenţa
corespondenţi

★

Echipa aradană a sosit în ţară joi, venind din R.D.G. unde a mai susţinut un joc la Leipzig, cu Lokomotiv. Victoria a revenit echipei din Leipzig cu 1-0.

Rapid şi-a îngreunat singur victoria...

Fără golul marcat în min. 30 de Seredai, la capătul unei frumoase combinaţii cu Raab, nu ştim dacă Rapid ar fi reuşit pînă la urmă să treacă de C.S. Oradea.

Şi totuşi, Rapid a avut aproape tot timpul iniţiativa în joc şi şi-a creat cîteva situaţii bune, puţine dar clare, care dacă ar fi fost fructificate (inclusiv lovitura de la 11 m. ratată de Ene II) i-ar fi asigurat un succes mai net decît arată scorul final al partidei de ieri din Giuleşti: 1—0 (1—0). Dar, linia de atac a ceferiştilor a funcţionat defectuos, şi-a complicat jocul prin curse lungi şi extenuante, prin conducerea exagerată a mingii sau prin pase prea multe şi inutile. La acestea este de adăugat: 1. un ritm necorespunzător (accelerat în cîmp şi încetinit în apropierea porţii) şi 2. lipsă de claritate în faţa porţii adverse. Jucînd astfel, bucureştenii au uşurat foarte mult sarcina apărării organizate, atente şi prompte a orădenilor (permiţînd acestora să piardă la un scor onorabil) şi, în schimb, şi-au îngreunat victoria, pe care pînă la urmă a obţinut-o, meritat, dar la limită.

C.S.O. a jucat ca o echipă care nu mai are ce pierde: calm şi organizat. Şi-a apărat şansele cu multă dîrzenie, a atacat, cu intermitenţe, e drept, dar destul de periculos, însă nu i-a reuşit nimic. Linia de atac, deşi se desfăşoară destul de bine în cîmp, nu are decizie în faţa porţii şi lasă să-i fugă... de sub nas ocazii favorabile.

Jocul, în general modest ca factură tehnică, a început şi a decurs destul de promiţător, cu faze interesante, chiar spectaculoase, pînă în min. 15. Orădenii au atacat mai legat, avînd iniţiativa. Apoi au revenit ceferiştii, care s-au dovedit superiori pînă la pauză. După o lovitură în bară, care a dat emoţii „tribunelor" în min. 25 (autor Bîscă), urmează golul bucureştenilor: Seredai schimbă cu Raab, care-i retrimite mingea la întîlnire. Un sprint rapid, Seredai — talonat de Tiriac — trage, mingea se loveşte de Sugar (care a plonjat) şi pătrunde în poartă. Ceferiştii ratează apoi două ocazii, ca şi orădenii în repriza a doua, în min. 55 şi 57. Ene II fi imită: în min. 54, iar în min. 60 trage slab un 11 m. şi Sugar apără. Orădenii au şi ei o nouă ocazie, dar Toth trage peste bară (min. 66). Iniţiativa rămîne de partea bucureştenilor, deşi orădenii revin cu contraatacuri periculoase. Eforturile echipelor însă, şi în special ale Rapidului, rămîn pînă la sfîrşit fără rezultat. Corect şi atent — arbitrajul lui E. Bucşa-Sibiu.

RAPID: Dungu-GREAVU, Vărzan, MACRI-Bodo, STANCU-Copil, RAAB, Ene II, Georgescu, SEREDAI.

O.S.O.: SUGAR-Băcuţ I, TIRIAC, Kiss-I, Bartha, CUC-TOTH, Krempanski, BISCA, Forenczi, Demien.

P. GAŢU

Ştiinţa Timişoara s-a reabilitat în faţa înflăcăraţilor ei suporteri

(Urmare din pag. 1)

chipei C.C.A. trebuie să dea serios de gîndit antrenorilor ei.

Ştiinţa Timişoara, fără să facă un joc entuziasmant, a reuşit să se reabiliteze în faţa avîntaţilor ei suporteri după slaba impresie lăsată în ultimele două meciuri.

Iată cîteva momente mai importante ale partidei. Chiar de la început apărarea C.C.A. se dovedeşte nesigură. In min. 7 Ciosescu scapă de Cepulski, dar Toma iese la timp din poartă şi culege balonul. Primul gol este înscris în min. 11. Ciosescu trece mingea lui Filip, care luftează. Balonul ajunge la Boroş şi acesta marchează plasat din apropiere. In min. 14, Gîrleanu trimite mingea spre poarta lui Toma surprinzînd pe apărătorii militari porniţi prea înainte. Filip înscrie nestingherit. C.C.A. se regrupează în atac. Tătaru are cîteva incursiuni terminate cu centrări precise, dar acestea sînt sau reluate peste bară (Constantin de două ori) sau interceptate de apărarea studenţilor.

In repriza a doua, C.C.A. începe puternic, dar combină ineficace şi şutează imprecis la poartă prin Cacoveanu, Bone şi Onisie.

In plină presiune a militarilor, în min. 64, Gîrleanu îl depăşeşte uşor pe Dragomirescu şi după o cursă frumoasă înscrie puternic, pecetluind scorul partidei care nu mai poate fi modificat de dominarea sterilă a oaspeţilor. La fluierul arbitrului D. Schulder, care a arbitrat corect, lăsînd cursivitate jocului, s-au aliniat următoarele formaţii:

ŞTIINŢA TIMIŞOARA: Fuchs-Zbîrcea, Brînzei, Florescu-Cojereanu, Tănase-Gîrleanu, Cădariu, Ciosescu, Filip, Boroş.

C.C.A.: Toma-Zavoda II, Cepulski, Dragomirescu-Onisie, Jenei-Cacoveanu, Constantinescu, Constantin, Bone, Tătaru.

S-au remarcat Brînzei (cel mai bun de pe teren), Cojereanu, Zbîrcea şi Gîrleanu de la Ştiinţa Timişoara, Toma, Tătaru şi Constantin (în repriza întîi), de la C.C.A.

Marţi şi miercuri jocuri de cupă

In cadrul etapei 16-imilor de finală a Cupei R.P.R. la fotbal, săptămîna aceasta vor avea loc trei partide.

Mîine, marţi, la Petroşani se va disputa partida restantă dintre Minerul Lupeni şi U.T. Arad.

Miercuri vor avea loc două rejucări: la Craiova C.F.R. Turnu Severin — Jiul Petroşani (1—1 în prima întîlnire) şi la Bacău C.F.R. Iaşi — Dinamo Bîrlad (2—2 în prima ediţie).

Pronosport

Aşa arată un buletin cu 12 rezultate exacte la concursul Pronosport nr. 15 din 13 aprilie 1958:

I. Ştiinţa Timişoara — C.C.A.	1
II. Rapid Bucureşti—C. S. Oradea	1
III. Progresul Bucureşti — C.S. Tg. Mureş	1
IV. Dinamo Cluj— Dinamo Buc.	2
V. Petrolul Ploeşti — St. Roşu Or. Stalin	2
VI. Jiul Petroşani — U. T. Arad	X
VII. Minerul Lupeni — Ştiinţa Cluj	X
VIII. Corvinul Hunedoara — Progresul Sibiu	X
IX. Partizan Reghin — Ind. Sîrmei C. Turzii	2
X. Tractorul Or. Stalin — C.F.R. Timişoara	2
XI. Dinamo Bacău—Dinamo Obor	X
XII. Foresta Fălticeni — Flacăra Moreni	1

Fondul de premii la acest concurs este aproximativ 937.000 lei.